

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซล
ครั้งที่ 27-1/2552
วันที่ 13 กรกฎาคม 2552 เวลา 13.30 - 16.30 น.
ห้องประชุม 202 ชั้น 2 กรมควบคุมมลพิษ

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. นางปราณี พันธุมสินชัย | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายสุพัฒน์ หวังวงศ์พัฒนา
อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | รองประธานอนุกรรมการคนที่ 1 |
| 3. นายวรพัฒน์ เชาว์วิศิษฐ
ผู้อำนวยการส่วนสืบสวนและปราบปราม 3
สำนักสืบสวนและปราบปราม อธิบดีกรมศุลกากร | อนุกรรมการ |
| 4. นายพรชัย ตำนวิวัฒน์
รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวสุนทรี ภิรมย์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
สำนักความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมทางน้ำ
แทนอธิบดีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี | อนุกรรมการ |
| 6. ดร. ทวีสุข พันธุ์เพ็ง
นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ด้านส่งเสริมสุขภาพ)
แทนอธิบดีกรมอนามัย | อนุกรรมการ |
| 7. นางวันทนี เพ็ชรอำไพ
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
แทนผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| 8. นางพัชรี ประทุมราช
ผู้ช่วยหัวหน้าแผนกควบคุมสินค้าอันตราย ทำเรือกรุงเทพ
แทนผู้อำนวยการการทำเรือแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| 9. นางสาวดวงกมล รัชชะกิตติ
เจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎระเบียบและการค้าระหว่างประเทศ
แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| 10. นางสุชาดา ชินะจิตร
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย | อนุกรรมการ |

11. นายไชยยศ บุญญาภิจ อนุกรรมการ
รองประธานสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย
12. นางพรสุภา วิทยาสุข อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม
13. นางสาวธีราพร วิริวุฒิก อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการส่วนของเสียอันตราย
สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ

ผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)

1. อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
2. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
3. เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
4. อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ
5. อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
6. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
7. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
8. นายอำนาจ วงศ์บัณฑิต
9. ผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวสมพร พยุงศักดิ์สถาพร นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ สำนักพิกัตอัตราศุลกากร
กรมศุลกากร
2. นางสาวอลิษา ซอบออิสระ นักการทูตปฏิบัติการ กองกฎหมาย กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
3. นายศุภกิตต์ เจียรสุวรรณ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ สำนักความปลอดภัยและ
สิ่งแวดล้อมทางน้ำ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี
4. นายภัทรพล ลิ้มภักดี ผู้อำนวยการส่วนบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมระหว่าง
ประเทศ สำนักบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม
กรมโรงงานอุตสาหกรรม
5. นางนันทิภา พิทยานิยม นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์
กองแผนงานและประเมินผล กรมควบคุมมลพิษ
6. นางสาวเบญจวรรณ โชคชัยตระกูลโพธิ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ
7. นางสาวกณิคนันต์ คชเดช นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์
กองแผนงานและประเมินผล กรมควบคุมมลพิษ
8. นางสาวมกรร ทัพพูน นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ

เริ่มประชุมเวลา 13.50 น.

วาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นางปราณี พันธุมสินชัย ประธานอนุกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

1.1 เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ อนุกรรมการและเลขานุการฯ ติดตามกิจกรรมเร่งด่วนเกี่ยวกับการจัดคลินิกสัญจรเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อลดและขจัดมลพิษในเขตควบคุมมลพิษ จ. ระยอง จึงได้มอบหมายนางสาวธีราพรฯ ทำหน้าที่เลขานุการการประชุมในครั้งนี้อย่างแทน

1.2 แกไขระเบียบวาระการประชุมจากเดิมโดยย้ายวาระที่ 3.1 การเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลว่าด้วยความรับผิดชอบและการชดใช้ความเสียหายเนื่องมาจากการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด (Basel Protocol) เป็นวาระที่ 4.3 และขอลอนวาระที่ 4.4 เดิม รายงานสรุปข้อมูลประจำปีตามข้อ 13 และข้อ 16 ของอนุสัญญาบาเซล ประจำปี 2008 ออกไปก่อนเนื่องจากยังรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ไม่ครบถ้วน

วาระที่ 2 เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซล ครั้งที่ 26-1/2551 เมื่อวันที่ 15

กันยายน 2551

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 26-1/2551 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2551 แล้วเสร็จและเวียนให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2551 ซึ่งอนุกรรมการเห็นควรให้ปรับแก้รายงานการประชุมในบางประเด็นและฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้รายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซล ครั้งที่ 26-1/2551 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2551

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 สรุปรายงานการประชุม Sixth session of the Intergovernmental Forum on Chemical

Safety: Future of IFCS ณ กรุงดาการ์ ประเทศเซเนกัล

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบสรุปผลการประชุม Sixth session of the Intergovernmental Forum on Chemicals Safety: IFCS Forum VI เมื่อวันที่ 15-19 กันยายน 2551 ณ กรุงดาการ์ ประเทศเซเนกัล ซึ่งจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาตัดสินใจบทบาทการทำงานด้านสารเคมีของ IFCS ในอนาคต เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดการสารเคมีในระดับโลก และพัฒนาให้ยังคงเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านสารเคมีระหว่างประเทศ โดยพิจารณาทางเลือกที่คณะทำงานเพื่อพัฒนาเอกสารแนวทางประชุมเสนอให้มีกรรรม IFCS กับ International Conference on Chemicals Management (ICCM) ขึ้น เพื่อให้โอกาสผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนา และประเทศที่มีการเปลี่ยนผ่านทางเศรษฐกิจ ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านสารเคมีผ่านกลไกการอภิปรายที่เปิดกว้าง เป็นแหล่งให้ข้อมูลผลการศึกษิต่างๆ และเสนอให้ Forum เปลี่ยนชื่อใหม่จากเดิม

“Intergovernmental Forum on Chemicals Safety” เป็น “International Forum on Chemical Safety” ซึ่งคงมีชื่อย่อ IFCS เหมือนเดิม รวมทั้งเรียกร้องให้รัฐบาลต่างๆ องค์การระหว่างประเทศ และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนด้านทรัพยากรที่พอเพียง ทั้งในแง่ของเงินสนับสนุนและที่ไม่ใช่ตัวเงินเพื่อให้การบูรณาการของ IFCS เข้าสู่ ICCM ประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้ สิ่งประเทศไทยต้องดำเนินการต่อไปตามมติที่ประชุมดังกล่าวคือ ประสานให้มีจุดยืนร่วมกันในการพัฒนาให้ IFCS สามารถส่งเสริมเป้าหมายของ Strategic Approach to International Chemicals Management; SAICM (2020 Goal) บรรลุผลสำเร็จ เพื่อให้มีการผลิตและใช้สารเคมีในลักษณะที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 ร่างข้อบังคับใหม่ของสหภาพยุโรปเกี่ยวกับการจำแนกสารให้เป็นไปตามระบบของสหประชาชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบร่างข้อบังคับใหม่ของสหภาพยุโรปเกี่ยวกับการจำแนกสารให้เป็นไปตามระบบของสหประชาชาติซึ่งกระทรวงการต่างประเทศได้รับรายงานจากสถานเอกอัครราชทูต กรุงบรัสเซลส์ว่า เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2551 สภายุโรปได้ลงคะแนนเสียงรับรองร่างข้อบังคับ (Regulation) ของสหภาพยุโรป เกี่ยวกับการจำแนก การบรรจุหีบห่อ และการติดฉลากสารเคมีและส่วนประกอบ เพื่อใช้แทนกฎระเบียบ (Directives) เดิมจำนวน 3 ฉบับ โดยจะนำระบบ GHS (Globally Harmonized System on classification, labeling and packaging of hazardous substances) ของสหประชาชาติมาปรับใช้ภายในสหภาพยุโรป โดยกำหนดให้มีการปฏิบัติตามข้อบังคับใหม่โดยสมบูรณ์ ภายในวันที่ 1 ธันวาคม 2553 สำหรับสารเคมี และภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2558 สำหรับสารผสม (mixtures) โดยในช่วงเปลี่ยนผ่าน สหภาพยุโรปจะใช้ทั้งสองระบบควบคู่กันไป ก่อนการยกเลิกระเบียบเดิมทั้งสามฉบับดังกล่าวในวันที่ 1 มิถุนายน 2558 เพื่อรักษาระดับการป้องกันความปลอดภัยด้านสุขภาพและรักษาสิ่งแวดล้อมในการจัดการ การขนส่ง และการใช้สารเคมี และให้มีการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบ GHS อย่างราบรื่น ความแตกต่างระหว่างกฎระเบียบเดิมของสหภาพยุโรปกับระบบ GHS ที่จะนำมาใช้มีไม่มากนัก ประเด็นที่สหภาพยุโรปเพิ่มเติมในร่างข้อบังคับ ได้แก่ การห้ามทดลองสารเคมีกับสัตว์ ยกเว้นไม่มีทางเลือกอื่นและจำเป็นต้องใช้ทดลองกับสัตว์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอและน่าเชื่อถือ และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดกลาง (SMEs) สามารถจ่ายค่าธรรมเนียมตามอัตราที่ต่ำลงได้โดยสามารถร้องขออย่างเป็นทางการได้ รวมทั้งประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปและคณะกรรมการยุโรปตกลงที่จะสนับสนุนการปรับการจำแนกและการติดฉลากสารที่เป็นพิษที่สะสมในร่างกายได้ยาวนานและยาวนานมาก ในระดับสหประชาชาติ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามระบบ GHS ของประเทศไทยมารายงานในการประชุมครั้งต่อไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบร่างข้อบังคับใหม่ของสหภาพยุโรปเกี่ยวกับการจำแนกสารให้เป็นไปตามระบบของสหประชาชาติ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับผิดชอบพิจารณาของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

3.3 ผลการดำเนินงานเรื่องข้อเสนอของไต้หวันในการขอจัดทำความตกลงทวิภาคีระหว่างไต้หวันกับประเทศไทย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบผลการดำเนินงานเรื่องข้อเสนอของไต้หวันในการขอจัดทำความตกลงทวิภาคีระหว่างไต้หวันกับประเทศไทยซึ่งมติคณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซล ครั้งที่ 26-1/2551

เห็นควรไม่พิจารณาข้อเสนอดังกล่าว เนื่องจากมีความเห็นว่าเป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวและซับซ้อนทางการเมืองค่อนข้างมาก ประกอบกับอาจมีความเสี่ยงกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งตอบสำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมไทเป ประจำประเทศไทยในลักษณะว่าปัจจุบันกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังไม่มียุทธศาสตร์ในการดำเนินงานเรื่องดังกล่าว โดยขอให้ประสานกับกรมเอเชียตะวันออกเพื่อพิจารณาถ้อยความในหนังสือแจ้งตอบดังกล่าวให้มีความรอบคอบรัดกุมก่อนแจ้งตอบต่อไป นั้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตอบสำนักงานเศรษฐกิจและวัฒนธรรมไทเป ประจำประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2551

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 การปรับปรุงบัญชีรายชื่อและกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรสำหรับของเสียที่ควรควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอให้ที่ประชุมทราบการดำเนินงานตามมติคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 26-1/2551 ที่เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาปรับปรุงบัญชีรายชื่อและกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรสำหรับของเสียที่ควรควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องขึ้น เพื่อทำหน้าที่พิจารณาจัดทำข้อเสนอการปรับปรุงการกำหนดบัญชีรายชื่อ พิกัดอัตราศุลกากร และแนวทางการควบคุมสำหรับของเสียที่ควรควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรมควบคุมมลพิษและกรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง จัดทำข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ และจัดประชุมคณะทำงานฯ แล้ว 2 ครั้ง คือเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2552 และ 9 มิถุนายน 2552 โดยคณะทำงานฯ ได้พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะทำงานฯ และข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ แล้วมีความเห็นดังนี้

1. เห็นชอบกับกรอบแผนงานคณะทำงานฯ ซึ่งประกอบด้วย การจัดประชุมคณะทำงานฯ 3 ครั้ง เพื่อพิจารณาข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ และติดตามการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขบัญชีรายชื่อ ตามข้อเสนอดังกล่าวก่อนเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาและแจ้งสำนักเลขาธิการอนุสัญญาบาเซลต่อไป รวมทั้งเห็นชอบกับการขอขยายเวลาการดำเนินงานคณะทำงานฯ ออกไปจนถึงเดือนตุลาคม 2552

2. เห็นชอบข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยมีความเห็นดังนี้

2.1 เห็นชอบให้มีการกำหนดห้ามรายการของเสียเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งประกอบด้วยของเสียจำนวน 5 รายการ ได้แก่ (1) ของเสียที่เป็นวัสดุหรือสิ่งของซึ่งมีหรือปนเปื้อนด้วยสารประเภทโพลีคลอริเนทเต็ดไบฟีนิล (สารพีซีบี) และ/หรือโพลีคลอริเนทเต็ดเทอร์ฟีนิล (สารพีซีที) และ/หรือโพลีโบรมิเต็ดไบฟีนิล (สารพีบีบี) (2) เศษแก้วจากหลอด Cathode-ray และ Activated glass อื่นๆ และของเสียแก้วจากหลอดแก้ว Cathode-ray และ Activated glass อื่นๆ (3) แบตเตอรี่ชนิดตะกั่ว-กรด ทั้งที่อยู่ในสภาพสมบูรณ์และแยกส่วน (4) ของเสียแอสเบสตอส (Waste asbestos) ในรูปฝุ่น (Dusts) และเส้นใย (Fibres) และ (5) ของเสียที่ประกอบหรือปนเปื้อนด้วยสารใดๆ ของสารโพลีคลอริเนทเต็ดไโดเบนโซ-ฟิวแรน หรือสารโพลีคลอริเนทเต็ดไโดเบนโซ-ไดออกซิน ทั้งนี้โดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการส่งออก/นำเข้าและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 เนื่องจากมีข้อดีคือครอบคลุมสินค้าทุกประเภทและใช้เวลาในการดำเนินการจนสามารถประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา

น้อยกว่าการอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 ซึ่งการอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตรายฯ อาจกระทบต่อการครอบครองภายในประเทศ กรณีเปลี่ยนการควบคุมของของเสียจากเดิมที่กำหนดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 3 เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 นอกจากนี้ที่ผ่านมาได้มีกรณีที่กำหนดห้ามนำเข้าของเสียอื่นโดยอาศัยพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและนำเข้ามาในราชอาณาจักรฯ ดังกล่าวแล้ว อาทิ ยางรถที่ใช้แล้ว เศษพลาสติก เป็นต้น

2.2. การปรับปรุงบัญชีรายชื่อของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอรายการของเสียที่ควรกำหนดห้ามนำเข้ามาในราชอาณาจักรตามข้อ 2.1

2.3. การกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรของของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการกำหนดรหัสสถิติเพิ่มเติม เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการใช้ประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบการนำเข้าส่งออกของเสียอันตรายเข้ามาในและออกไปนอกราชอาณาจักรและป้องกันการลักลอบนำของเสียอันตรายเข้ามาในราชอาณาจักรอย่างผิดกฎหมาย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ควรประสานกรมศุลกากรเพื่อตรวจสอบและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมให้คณะทำงานฯ พิจารณาก่อนเสนอต่อคณะกรรมการอนุสัญญาบาเซลต่อไป

2.4. การกำหนดหลักเกณฑ์การพิสูจน์ว่าเป็นของเสียอันตรายตามอนุสัญญาบาเซล โดยใช้แนวทางการพิสูจน์ลักษณะและสมบัติของสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นของเสียอันตรายตามภาคผนวก 2 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในกฎหมายว่าด้วยโรงงานอุตสาหกรรม โดยกำหนดให้ต้องพิสูจน์ทั้งกรณีขออนุญาตนำเข้าและส่งออก รวมทั้งต้องดำเนินการตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของประเทศผู้นำเข้าปลายทางตามที่อนุสัญญาบาเซลกำหนดเพิ่มเติม

2.5. การควบคุมของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือน โดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 กำหนดเงื่อนไขให้อนุญาตของเสียดังกล่าวซึ่งสามารถนำไปรีไซเคิลได้หรือเป็นวัตถุดิบในกระบวนการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมได้ทั้งหมดโดยไม่ต้องผ่านกระบวนการคัดแยกอีก

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นชอบกับกรอบแผนงานคณะทำงานฯ และเห็นชอบกับการขอขยายเวลาการดำเนินงานคณะทำงานฯ โดยให้ขยายออกไปอีกจนถึงเดือนเดือนธันวาคม 2552 ทั้งนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายเรื่องดังกล่าวและมีข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อฯ เพิ่มเติมดังนี้

1. ประธานตั้งข้อสังเกตต่อข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อฯ ดังกล่าวว่าการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการเพิ่มเติม

2. นางพรสุภาฯ อนุกรรมการและเลขานุการร่วม เห็นด้วยกับข้อสังเกตของประธาน เนื่องจากที่ผ่านมาการดำเนินการออกกฎหมายหรือประกาศต่างๆ ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการเช่นเดียวกัน

3. นางสุชตาฯ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นชอบในหลักการกับข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยขอให้มีการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ (1) รายการของเสียที่เสนอกำหนดห้ามนำเข้ามาในราชอาณาจักร 5 รายการดังกล่าวเกิดปัญหาการจัดการในประเทศอย่างชัดเจน จึงจำเป็นต้องกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรหรือรหัสสถิติแยกออกจาก

ของเสียทั่วไปใช้หรือไม่ (2) คณะทำงานฯ พยายามกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรฯ เพื่อกำหนดนิยามของเสียอันตรายเฉพาะภายในประเทศให้ละเอียดขึ้นเพื่อควบคุมและติดตามชนิด ประเภท และปริมาณของของเสียอันตรายที่มีการนำเข้าสู่ส่งออกของประเทศไทยใช้หรือไม่ และ (3) กรณีที่มีการกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรของของเสียอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพแล้วจะมีการเชื่อมโยงกับระบบเอกสารกำกับการณ์ขนส่ง (Manifest) ตลอดเส้นทางการเคลื่อนย้ายของเสียอันตรายภายในประเทศและที่เคลื่อนย้ายข้ามแดนด้วยหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า

(1) ประเทศไทยมีระบบการควบคุมของเสียอันตรายตามอนุสัญญาบาเซลรวม 61 รายการ ซึ่งครอบคลุมของเสียที่เสนอให้นำเข้ามาในราชอาณาจักรจำนวน 5 รายการดังกล่าวแล้ว แต่ที่เสนอให้มีการห้ามนำเข้าเนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีระบบการจัดการของเสียอันตรายรายการดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพในประเทศ อาทิ ของเสียที่เป็นวัสดุหรือสิ่งของซึ่งปนเปื้อนสารพีซีบี ในประเทศไทยยังไม่มีโรงงานใดที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมในการบำบัดหรือกำจัดน้ำมันหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีสารพีซีบีปนเปื้อนได้ ส่วนเศษแก้วจากหลอด CRT จากจอภาพคอมพิวเตอร์หรือโทรทัศน์ โรงงานรีไซเคิล CRT ที่ใช้เศษแก้วจากหลอด CRT ดังกล่าวมาเป็นวัตถุดิบในประเทศไทยได้หยุดดำเนินการแล้วทั้งหมดตั้งแต่กลางปี พ.ศ. 2551 และแบตเตอรี่ชนิดตะกั่ว-กรด ทั้งที่อยู่ในสภาพสมบูรณ์และแยกส่วน มีมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2536 ในการกำหนดห้ามนำเข้า แต่ยังไม่มีการออกกฎหมายบังคับการห้ามนำเข้าซึ่งภาคีอนุสัญญาบาเซลสามารถใช้สิทธิของตนในการกำหนดห้ามหรือไม่อนุญาตการนำเข้าของเสียอันตรายหรือของเสียอื่นเข้ามาในราชอาณาจักรของตนได้ รวมไปถึงของเสียอันตรายที่นอกเหนือจากที่กำหนดในอนุสัญญาบาเซลแล้วแต่ภาคีพิจารณาว่าเป็นอันตรายและไม่มีความสามารถในการจัดการอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมด้วย

(2) ประเทศไทยยังไม่มีกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรหรือรหัสสถิติของของเสียอันตรายไว้ในกฎหมายหรือประกาศต่าง ๆ และยังไม่มีการกำหนดบัญชีรายชื่อของเสียอันตรายที่ควบคุมตามอนุสัญญาบาเซลเลย ยกเว้นในช่วงหลังที่ได้มีกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรลงในประกาศต่าง ๆ อาทิ ประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาตให้นำเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้วที่เป็นวัตถุดิบอันตรายเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 13 กันยายน 2550 เป็นต้น คณะทำงานฯ จึงเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อฯ ให้กำหนดพิกัดอัตราศุลกากรของของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทุกรายการของเสียที่ควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้นำเข้าส่งออกและเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานเรื่องดังกล่าว

(3) การนำเข้าของเสียอันตรายตามอนุสัญญาบาเซล (ของเสียเคมีวัตถุ บัญชี ข ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 22 กันยายน 2546) กรมโรงงานอุตสาหกรรมในฐานะหน่วยงานผู้ให้หรือไม่ให้อนุญาตการนำเข้าส่งออกของเสียอันตรายมีนโยบายอนุญาตให้นำเข้ามาเพื่อเป็นวัตถุดิบในโรงงานอุตสาหกรรมเท่านั้น นอกจากนี้ นางพรสุภาฯ อนุกรรมการและเลขานุการร่วม ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบ Manifest ว่าในประเทศไทยมีการดำเนินการติดตามการเคลื่อนย้ายทั้งในและระหว่างประเทศอยู่แล้ว

4. นายไชยยศฯ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งข้อสังเกตประเด็นข้อเสนอการควบคุมของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือนว่าของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือนไม่น่าจะเป็นอันตราย ซึ่งถ้ามีการคัดแยกประเภทของเสียตั้งแต่ต้นทางแล้วน่าจะสามารถนำเข้ามาใช้เป็นวัตถุดิบในโรงงานอุตสาหกรรมในประเทศไทยได้ ซึ่งนางสาวธีราพรฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือน อาทิ เศษกระดาษ เศษอะลูมิเนียม

เป็นต้น ปัจจุบันประเทศไทยไม่มีการควบคุมการนำเข้า ยกเว้น เศษพลาสติก ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการอนุญาตนำเข้า เศษตัด และของที่ใช้ไม่ได้ซึ่งเป็นพลาสติกไม่ว่าใช้แล้วหรือไม่ก็ตามเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 21 มกราคม 2551 ทั้งนี้ ที่ผ่านมารวมควบคุมมลพิษในฐานะศูนย์ประสานงานอนุสัญญาบาเซลของประเทศไทย ได้รับการประสานจากหน่วยงานผู้มีอำนาจของภาคีอนุสัญญาบาเซลที่ต้องการส่งออกของเสียดังกล่าวมายัง ประเทศไทยว่าประเทศไทยมีการกำหนดเงื่อนไขการนำเข้าของเสียดังกล่าวหรือไม่อย่างไรเป็นประจำ ทั้งนี้ ตาม อนุสัญญาบาเซล ของเสียดังกล่าวที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือนจัดเป็นของเสียซึ่งต้องได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ ภาคี อนุสัญญาบาเซลสามารถใช้สิทธิของตนในการกำหนดห้ามหรือไม่อนุญาตการนำเข้าได้ อย่างไรก็ตาม คาดว่า แนวโน้มการขอนำเข้าของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือนเพิ่มขึ้นในอนาคต คณะทำงานฯ จึงเห็นควรเสนอให้มีการควบคุมของเสียดังกล่าว

ทั้งนี้ ดร. ทวีสุขฯ ผู้แทนกรมอนามัย ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกระดาษที่ใช้หุ้มกัมพูชาซึ่งไม่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมว่าหากอนุญาตให้นำของเสียกระดาษดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักรควรต้องตรวจสอบความเป็น อันตรายเพิ่มเติม

6. นายสุพัฒน์ฯ รองประธานอนุกรรมการคนที่ 1 เห็นชอบกับข้อสังเกตของประธานให้มีการจัดรับฟัง ความคิดเห็นในวงกว้างต่อข้อเสนอการกำหนดห้ามรายการของเสียเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งประกอบด้วยของเสีย จำนวน 5 รายการ ทั้งนี้ข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมฯ และ ข้อเสนอการกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรของของเสียเคมีวัตถุ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแรกน่าจะเห็นชอบโดยอัตโนมัติ ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็น ส่วนข้อเสนอการกำหนดหลักเกณฑ์การพิสูจน์ว่าเป็นของเสียอันตรายตาม อนุสัญญาบาเซลฯ และข้อเสนอการควบคุมของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือนฯ เห็นควรพิจารณาให้ความ เห็นชอบในหลักการก่อน โดยมอบหมายให้คณะทำงานฯ นำหลักเกณฑ์การพิสูจน์ของเสียอันตรายตามอนุสัญญา บาเซลและเงื่อนไขการให้อนุญาตของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือนที่จัดทำแล้วเสร็จไปจัดประชุมรับฟังความ คิดเห็นในวงกว้างให้เรียบร้อยก่อน และรวบรวมความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับกรอบแผนงานคณะทำงานฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ
2. เห็นชอบกับการขยายเวลาการดำเนินงานของคณะทำงานฯ จนถึงเดือนธันวาคม 2552
3. เห็นชอบกับข้อเสนอการปรับปรุงบัญชีรายชื่อและกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรสำหรับของเสียที่ ควรควบคุมการเคลื่อนย้ายข้ามแดนภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1 มอบหมายให้คณะทำงานฯ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในวงกว้างต่อข้อเสนอการกำหนด รายการของเสียที่ควรห้ามนำเข้ามาในราชอาณาจักรโดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและ การนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 จำนวน 5 รายการให้เรียบร้อยก่อน และรวบรวมความเห็น ประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

3.2 เห็นชอบในหลักการการปรับปรุงบัญชีรายชื่อของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอ รายการของเสียที่ควรกำหนดห้ามนำเข้ามาในราชอาณาจักร และมอบหมายให้คณะทำงานฯ จัดประชุมรับฟัง

ความคิดเห็นในวงกว้างควบคู่กับข้อเสนอการกำหนดรายการของเสียที่ควรห้ามนำเข้ามาในราชอาณาจักรให้เรียบร้อยก่อน และรวบรวมความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

3.3 เห็นชอบในหลักการการกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรของของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ประสานกรมศุลกากรเพื่อตรวจสอบและจัดทำข้อมูลการกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรของของเสียเคมีวัตถุตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเสนอต่อคณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซลพิจารณาต่อไป

3.4 เห็นชอบในหลักการให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะและสมบัติของของเสียอันตรายในการอนุญาตนำเข้าในราชอาณาจักร โดยใช้แนวทางการพิสูจน์ลักษณะและสมบัติของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เป็นของเสียอันตรายตามภาคผนวก 2 ของประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในกฎหมายว่าด้วยโรงงานอุตสาหกรรม และมอบหมายให้คณะทำงานฯ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อหลักเกณฑ์การพิสูจน์ลักษณะและสมบัติของของเสียอันตรายฯ ในวงกว้างให้เรียบร้อยก่อน และรวบรวมความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

3.5 เห็นชอบในหลักการการควบคุมการนำเข้าของเสียที่เก็บรวบรวมจากบ้านเรือน โดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอกและการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 กำหนดเงื่อนไขให้อนุญาตของเสียดังกล่าวซึ่งสามารถนำไปรีไซเคิลได้หรือเป็นวัตถุดิบในกระบวนการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมได้ทั้งหมดโดยไม่ต้องผ่านกระบวนการคัดแยกอีก และมอบหมายให้คณะทำงานฯ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อเงื่อนไขการให้อนุญาตของเสียดังกล่าวในวงกว้างให้เรียบร้อยก่อน และรวบรวมความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

4.2 การให้สัตยาบันต่อข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซลในการห้ามส่งออกของเสียอันตราย (Basel

Ban Amendment)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการให้สัตยาบันต่อข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซลในการห้ามส่งออกของเสียอันตราย ซึ่งตามมติคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 26-1/2551 เห็นชอบในหลักการการให้สัตยาบันต่อข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซล โดยการให้สัตยาบันฯ จะกระทำก็ต่อเมื่อประเทศไทยมีความพร้อมในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ให้สอดคล้องเป็นไปตามมาตรา 190 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการการดำเนินงานให้สัตยาบันฯ แล้ว ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซล ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของการให้สัตยาบันฯ ซึ่งประกอบด้วย 4 ทางเลือกคือ (1) ทางเลือกที่ 1 การให้สัตยาบันฯ โดยทันที (2) ทางเลือกที่ 2 การให้สัตยาบันในภายหลัง (5-10 ปี) (3) ทางเลือกที่ 3 การไม่ให้สัตยาบันฯ และ (4) ทางเลือกที่ 4 การออกกฎหมายภายในประเทศห้ามนำเข้าของเสียอันตรายทั้งหมด (ไม่ว่ามาจากประเทศใดก็ตาม) และแผนปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมในการให้สัตยาบันฯ ผ่านเว็บไซต์กรมควบคุมมลพิษ และเว็บไซต์ศูนย์ประสานงานอนุสัญญาบาเซล รวมทั้งจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรอิสระ สถาบันการศึกษา และประชาชนทั่วไป รวม 4 ครั้ง ในระหว่างเดือนพฤษภาคม-เดือนมิถุนายน 2552 ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษจึงได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับแก้แผนปฏิบัติการการดำเนินงานให้สัตยาบันฯ ดังนี้

1. ปรับเวลาของแผนปฏิบัติการจากปี 2552 เป็นเริ่มปี 2553 ซึ่งแผนงานประกอบด้วยแผนระยะสั้น และแผนระยะยาว รวม 10 ปี (ปี 2553-2562) ประกอบด้วย 4 มาตรการ รวม 23 กิจกรรม

2. ปรับแก้มาตรการการเตรียมความพร้อมในการให้สัตยาบันฯ โดยเพิ่มกิจกรรมการหารือกับกรม สนธิสัญญาและกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการให้สัตยาบันฯ (เพื่อให้สอดคล้องตามมติคณะอนุกรรมการ สนธิสัญญาบาเซล) การศึกษาวิเคราะห์เพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ (เพื่อให้สอดคล้องตามผลการรับฟังความคิดเห็น จากทุกภาคส่วน) การวิเคราะห์และประเมินผลการปรับปรุงระบบควบคุมและตรวจสอบการนำเข้า การปรับปรุง ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมโรงงาน การปรับปรุงระบบและกลไกไร้ไซเคิลของเสียอันตรายในประเทศ ทุก 2 ปี โดย จะดำเนินการในช่วงปี 2555 และปี 2557 ย้ายกิจกรรมการประเมินขีดความสามารถในการจัดการของเสียอันตราย อย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของโรงงานประเภท 106 และโรงงานประเภทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไปบรรจุเพิ่มใน มาตรการการปรับปรุงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมโรงงาน และย้ายกิจกรรมการแก้ไขกฎหมายและระบบการ ควบคุมการนำเข้า โดยกำหนดเงื่อนไขไม่อนุญาตการนำเข้าของเสียที่เป็นอันตรายและไม่มีจัดการด้วยระบบ การจัดการในประเทศ ไปบรรจุเพิ่มในมาตรการปรับปรุงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมโรงงาน

ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน ผลการศึกษาที่ผ่านมา และผลการรับฟังความคิดเห็น บ่งชี้ว่า ไม่ว่าประเทศไทยจะให้หรือไม่ให้สัตยาบันต่อข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซลในการห้ามส่งออกของเสียอันตราย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสร้างมาตรการป้องกันปัญหาการนำเข้าส่งออกและสร้างระบบการจัดการของเสีย อันตรายทั้งที่เกิดขึ้นภายในประเทศและที่นำเข้าจากนอกราชอาณาจักรอย่างเข้มงวด ซึ่งสอดคล้องตามมติ คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นต่อการให้สัตยาบันฯ ของประเทศไทยและ ความครบถ้วนของแผนปฏิบัติการการดำเนินงานให้สัตยาบันฯ ที่ปรับปรุงเพิ่มเติม

ที่ประชุมพิจารณาการให้สัตยาบันฯ และความครบถ้วนของแผนปฏิบัติการฯ แล้วเห็นว่าฝ่าย เลขาธิการฯ ควรจะประมวลผลการศึกษาและผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นทั้ง 4 ครั้ง เพื่อประเมินความ พร้อมในการให้สัตยาบันฯ รวมทั้งปรับแก้แผนปฏิบัติการฯ ให้ระบุรายละเอียดและกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จให้ ชัดเจนภายใน 5 ปี ทั้งนี้ ที่ประชุมได้อภิปรายเรื่องดังกล่าวและมีข้อคิดเห็นต่อการให้สัตยาบันฯ ดังนี้

1. นางสาวอลิษา ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เสนอให้พิจารณาการให้หรือไม่ให้สัตยาบันฯ ใน 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากการให้สัตยาบันฯ หรือไม่ และ (2) พันธกรณีของ ประเทศไทยว่ากระทำได้หรือไม่ ทั้งนี้ เห็นว่าประเทศไทยน่าจะได้รับประโยชน์จากการให้สัตยาบันฯ เนื่องจาก ข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซลมีผลบังคับใช้กับประเทศในภาคผนวก 7 เท่านั้นจึงเสนอให้มีมาตรการเร่งรัดการให้ สัตยาบันฯ ทั้งนี้ หากรอให้มีความพร้อมอาจทำให้เกิดความล่าช้าเช่นกรณีที่ผ่านมา

2. นางสุชาดาฯ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นด้วยกับการเร่งรัดการให้สัตยาบันฯ ควบคู่กับการ เตรียมความพร้อมภายในประเทศ เนื่องจากข้อเสนองานเลือกที่ 1 และ 2 จากผลการศึกษาไม่มีความแตกต่าง กันระหว่างการให้สัตยาบันฯ ทันทีกับการให้สัตยาบันฯ ในภายหลัง 5-10 ปี

3. นางพรสุภาฯ อนุกรรมการและเลขานุการร่วม ตั้งข้อสังเกตว่าการให้สัตยาบันฯ อาจกระทบต่อ อุตสาหกรรมบางประเภทที่ยังคงนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศเข้ามาในประเทศ เช่น อุตสาหกรรมเหล็ก เป็นต้น

4. นายสุพัฒน์ฯ รองประธานอนุกรรมการคนที่ 1 เสนอว่าการดำเนินงานให้สอดคล้องตามมติ คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 26-1/2552 ซึ่งเห็นว่าการให้สัตยาบันฯ จะกระทำก็ต่อเมื่อประเทศไทยมีความพร้อม ในทางปฏิบัตินั้น ควรระบุรายละเอียดในแผนปฏิบัติการฯ และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนเพื่อสามารถ ประเมินให้ชัดเจนว่าขณะนี้ประเทศไทยไม่มีความพร้อมในการให้สัตยาบันฯ ในด้านใด รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ ได้ว่าจะทำให้เกิดความพร้อมได้อย่างไร อาทิ (1) การมีระบบการตรวจสอบการนำเข้า เช่น การกำหนดพิกัดอัตรา

ศุลกากรหรือรหัสสถิติของของเสียอันตราย (2) ระบบการป้องกันการลักลอบนำเข้าของเสียอันตราย (3) กลไกการลงทะเบียนผู้ลักลอบนำเข้าของเสียอันตรายอย่างผิดกฎหมาย และ (4) ระบบการรวบรวมวัตถุพิษในประเทศ เป็นต้น ทั้งนี้ นางสุชาติดา เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว

5. ประธานเสนอให้ปรับแผนปฏิบัติการฯ โดยเร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน 5 ปี และเมื่อดำเนินงานครบ 5 ปีแล้ว เห็นควรกำหนดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ความพร้อมต่อการให้สัตยาบันฯ อีกครั้ง

ทั้งนี้ นางสาวดวงกมลฯ ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการเร่งรัดการดำเนินงานเตรียมความพร้อมการให้สัตยาบันฯ และควรมีการศึกษาวิเคราะห์ความพร้อมต่อการให้สัตยาบันฯ อีกครั้ง เนื่องจากในอนาคตอาจมีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีการจัดการของเสียมากขึ้น

6. ดร. ไชยยศฯ อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้ปรับเพิ่มหน่วยงานท้องถิ่น อาทิ สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย เข้าร่วมเป็นหน่วยงานสนับสนุนในมาตรการที่ 4 ภายใต้กิจกรรมที่ 3 จัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการจัดการของเสียอันตรายในประเทศเพื่อสร้างกลไกการจัดการของเสียในประเทศเชิงบูรณาการทั้งของเสียจากแหล่งอุตสาหกรรมและชุมชนเพื่อทดแทนการนำเข้า

7. นายวรพัฒน์ฯ ผู้แทนกรมศุลกากร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากรมศุลกากรมีพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 กำหนดบทลงโทษผู้ลักลอบนำเข้าอย่างผิดกฎหมายอยู่แล้ว แต่ในทางปฏิบัติยังพบปัญหาของตักค้ำที่ทำเรือ ซึ่งกลายเป็นภาระของหน่วยงานที่ต้องกำจัดทำลายในประเทศ ทั้งนี้ นายสุพัฒน์ฯ ได้ชี้แจงว่ากลไกของอนุสัญญาบาเซลมีข้อกำหนดให้ส่งกลับประเทศต้นทางได้ และกรณีข้อแก้ไขอนุสัญญาบาเซลผู้รับภาระจะเป็นหน่วยงานในภาคผนวก 7 ของอนุสัญญาบาเซลแทน จึงไม่น่าห่วงกังวลในเรื่องนี้

8. ดร. ทวีสุขฯ ผู้แทนกรมอนามัย ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหน่วยงานที่จะรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ เพื่อผลักดันการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ นายสุพัฒน์ฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเมื่อประเทศมีความพร้อมในการให้สัตยาบันฯ แล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จะรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งแผนการอนุวัติตามข้อแก้ไขอนุสัญญาฯ เสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดตั้งงบประมาณและดำเนินการตามแผนต่อไป

9. นายภัทรพลฯ ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับอุตสาหกรรมรีไซเคิลในประเทศไทยว่ามีทั้งกลุ่มที่ใช้วัตถุพิษในประเทศและกลุ่มที่นักลงทุนต่างชาติเข้ามาตั้งโรงงานในลักษณะ Hub ซึ่งจำเป็นต้องนำเข้าวัตถุพิษจากทั่วโลก รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมรีไซเคิลเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว จึงควรศึกษาความพร้อมของประเทศไทยอีกครั้งก่อนการให้สัตยาบันฯ ทั้งนี้ เป็นประเด็นที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลการศึกษาและผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นทั้ง 4 ครั้ง เพื่อประเมินให้ชัดเจนว่าขณะนี้ประเทศไทยไม่มีความพร้อมในการให้สัตยาบันฯ ในด้านใดและต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มีความพร้อม รวมทั้งปรับแก้แผนปฏิบัติการการดำเนินงานให้สัตยาบันฯ โดยระบุรายละเอียดในแผนปฏิบัติการฯ และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจนภายใน 5 ปี เพื่อสามารถประเมินความพร้อมหรือความพร้อมของประเทศต่อการให้สัตยาบันฯ ได้ และรวบรวมเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

4.3 การเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลว่าด้วยความรับผิดชอบและการชดเชยความเสียหายเนื่องมาจากการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด (Basel Protocol)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอให้ที่ประชุมทราบถึงความคืบหน้าการศึกษาการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลว่าด้วยความรับผิดชอบและการชดใช้ความเสียหายเนื่องมาจากการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด ซึ่งกรมควบคุมมลพิษในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานพิจารณามาตรการและกลไกชดใช้ความเสียหายจากการเคลื่อนย้ายของเสียอันตรายข้ามแดนและการกำจัดได้ว่าจ้างศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินการศึกษา โดยมีการจัดประชุมหารือในคณะทำงานฯ แล้ว 4 ครั้ง สรุปได้ว่าประเทศไทยยังไม่มีความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซล เนื่องจากการเข้าร่วมเป็นภาคีดังกล่าวประเทศไทยจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้มีความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซล ซึ่งคณะผู้ศึกษามีความเห็นว่าการราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เหมาะสมที่จะเป็นกฎหมายกลางเพียงฉบับเดียว นอกจากนี้ ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับ Product Liability Law ซึ่งดูแลเฉพาะในเรื่องของ Products และ Services ที่ก่อให้เกิดความเสียหายด้วย ดังนั้น อาจมีเนื้อหาบางส่วนทับซ้อนกับเรื่องของ Environmental Damages ด้วยเช่นกัน ขณะที่ประเทศไทยยังไม่มีการบัญญัติกฎหมายเฉพาะเกี่ยวกับเรื่อง Environmental Liability Law โดยตรง ซึ่งคณะทำงานฯ เห็นด้วยกับคณะผู้ศึกษา และเห็นควรให้เพิ่มเติมประเด็นดังกล่าวไว้ในรายงานฉบับสมบูรณ์ (ภาคผนวก) เป็นกฎหมายรูปแบบที่ 4 โดยรวบรวมและพิจารณาเฉพาะประเด็นหลักของกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่เดิมตามที่ผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรมเสนอว่าไม่ควรกำหนดให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นผู้ดูแลกฎหมายผู้เสียหายมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อยกร่างเป็นกฎหมายฉบับใหม่ฉบับเดียว

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาสรุปว่ายังมีประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการฟ้องคดีที่เกี่ยวข้องกับเขตอำนาจของศาลที่ต่างกัน ซึ่งต้องพิจารณาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเป็นหลัก และเรื่องการยอมรับบังคับตามคำตัดสินของศาลต่างประเทศ ซึ่งนอกจากจะพิจารณาประมวลวิธีพิจารณาความแพ่งแล้วยังต้องพิจารณามาตราที่เกี่ยวข้องในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ประกอบด้วย ซึ่งข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ เสนอว่าขณะนี้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง อยู่ระหว่างการจัดทำร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ซึ่งมีลักษณะเด่นคือ ครอบคลุมเครื่องมือหรือมาตรการการวางประกันความเสี่ยงหรือความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมพิจารณามอบหมายให้คณะทำงานฯ การศึกษารายละเอียดว่าสอดคล้องกับผลการศึกษาหรือไม่และความเป็นไปได้ในการใช้พระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ฯ ดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการเตรียมความพร้อมในการพิจารณาการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นดังนี้

1. ประธาน ตั้งข้อสังเกตว่าเรื่องนี้ค่อนข้างชัดเจนว่าประเทศไทยยังไม่มีความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซล จึงเห็นด้วยให้มีการศึกษารายละเอียดและความเป็นไปได้ในการใช้พระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ฯ เป็นเครื่องมือในการเตรียมความพร้อมในการพิจารณาการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซล ทั้งนี้ ผลการศึกษาที่เสนอให้มีการปรับแก้กฎหมายต่าง ๆ เห็นควรให้คณะทำงานฯ พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่ชัดเจนต่อไป

2. นายสุพัฒน์ฯ รองประธานอนุกรรมการคนที่ 1 ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ซึ่งระบุความรับผิดชอบทางแพ่งในมาตรา 96 และมาตรา 97 กรณีที่เกิดการรั่วไหลหรือแพร่กระจายของมลพิษอันเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่ชีวิตร่างกายหรือสุขภาพอนามัย และกรณีเป็นการทำลายหรือทำให้สูญหายหรือเสียหายแก่ทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นของรัฐ หรือเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สามารถฟ้องเรียกชดใช้จากผู้ก่อให้เกิดความเสียหายดังกล่าวได้

อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมเรื่องการวางหลักประกันในการประกอบกิจการ/ดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมได้ ดังนั้นจึงเห็นด้วยกับการอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ฯ เป็นเครื่องมือเตรียมความพร้อมฯ ต่อไป นอกจากนี้ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากคณะรัฐมนตรีแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

3. นางสาวสมพรฯ ผู้แทนกรมศุลกากร ตั้งข้อสังเกตว่ากรณีที่ไม่สามารถขอปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ได้ อาจเสนอให้ดำเนินการในรูปของกฎกระทรวงหรือพระราชกฤษฎีกาแทน ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในพระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ฯ ดังกล่าวได้ให้อำนาจการออกกฎหมายลูกหรือพระราชกฤษฎีกาไว้แล้ว ซึ่งจะได้ศึกษาในรายละเอียดต่อไป

มติที่ประชุม

1. รับทราบผลการศึกษาการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลว่าด้วยความรับผิดชอบและการชดเชยความเสียหายเนื่องมาจากการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของของเสียอันตรายและการกำจัด (Basel Protocol)

2. มอบหมายให้คณะทำงานพิจารณามาตรการและกลไกชดเชยความเสียหายจากการเคลื่อนย้ายของเสียอันตรายข้ามแดนและการกำจัด ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษารายละเอียดและความเป็นไปได้ในการใช้ “พระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม พ.ศ.” เป็นเครื่องมือในการเตรียมความพร้อมในการพิจารณาการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลฯ โดยอาศัยข้อมูลจากผลการศึกษาเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลฯ มาประกอบการพิจารณา

2.2 สรุปประเด็นจากผลการศึกษา ว่ามีความสอดคล้องกับ “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.” หรือไม่ อย่างไร

2.3 จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อการเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมเป็นภาคีพิธีสารบาเซลฯ โดยพิจารณา “พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550” ประกอบการพิจารณา

4.4 การดำเนินงานตามมติข้อตัดสินใจจากที่ประชุมใหญ่ภาคีอนุสัญญาบาเซล สมัยที่ 9

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาการดำเนินงานตามมติข้อตัดสินใจจากที่ประชุมใหญ่ภาคีอนุสัญญาบาเซล สมัยที่ 9 ซึ่งมีมติคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 26-1/2551 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำตารางแผนการดำเนินงานฯ เป็นตารางแนบท้ายรายงาน และแจ้งเวียนให้อนุกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาหรือประเด็นสำคัญเท่าที่จำเป็น เพื่อรวบรวมเสนอคณะอนุกรรมการอนุสัญญาบาเซลพิจารณาจัดเตรียมข้อคิดเห็นและข้อมูลจัดส่งให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาบาเซลภายในกำหนดโดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำตารางแผนการดำเนินงานฯ ดังกล่าวเวียนให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2551 พร้อมทั้งได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและติดตามการดำเนินงานตามมติข้อตัดสินใจดังกล่าวเพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นในประเด็นต่างๆ รวม 3 รายการ ประกอบด้วย

1. Persistent organic pollutants

2. National classification and control procedures for the import of wastes contained in

3. Enforcement: national legislation and other measures adopted by Parties to implement the Basel Convention and to combat illegal traffic

ที่ประชุมจึงได้พิจารณาข้อคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ซึ่งมติที่ประชุมเห็นชอบในหลักการกับข้อคิดเห็นที่ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวม โดยมีข้อสังเกตให้ทบทวนถ้อยความภาษาอังกฤษให้ถูกต้องและครบถ้วนก่อนจัดส่งให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาบาเซล

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการกับข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ และตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาบาเซลพิจารณาต่อไป

4.5 การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการจำแนกและตรวจสอบการขนส่งของเสียอันตรายข้ามแดน รุ่นที่ 6 ประจำปี 2552

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมว่ากรมควบคุมมลพิษในฐานะศูนย์ประสานงานอนุสัญญาบาเซลของประเทศไทยกำหนดจะจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการจำแนกและตรวจสอบการขนส่งของเสียอันตรายข้ามแดน รุ่นที่ 6 ประจำปี 2552 ในระหว่างวันที่ 19-21 สิงหาคม 2552 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 กรมควบคุมมลพิษ และโรงแรมมณเฑียร พัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีรูปแบบการฝึกอบรมประกอบด้วยบรรยายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษาดูงานโดยหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การตรวจสอบของต้องสงสัยในตู้คอนเทนเนอร์ ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประมาณ 100 คน ประกอบด้วย ผู้แทนจากท่าเรือของรัฐและเอกชน ตัวแทนเรือและสายการบินเรือ สำนักงานศุลกากรประจำท่าเรือ เจ้าหน้าที่กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการจำแนกและตรวจสอบการขนย้ายของเสีย เพื่อสามารถป้องกันและลดความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมจากการขนย้ายของเสียผิดกฎหมายได้ รวมทั้งเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และการดำเนินงานของอนุสัญญา Rotterdam อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ และอนุสัญญาบาเซล แก่เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอีกทางหนึ่ง จึงเรียนให้ที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณาจัดส่งผู้แทนเข้าร่วมการฝึกอบรมดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบกับการจัดฝึกอบรมรับจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการจำแนกและตรวจสอบการขนส่งของเสียอันตรายข้ามแดน รุ่นที่ 6 ประจำปี 2552 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เชิญผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ (Department of Special Investigation; DSI) เข้าร่วมการอบรมด้วย

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

นางสาวมกรา ทัพพูน
นางสาวเบญจวรรณ โชคชัยตระกูลโพธิ์
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวธีราพร วิริวุฒิก
ผู้ตรวจรายงานการประชุม